

الالية المتبعة لتقييم الطلاب في برنامج الهندسة المعمارية

مقدمة عامة

ان عملية التقييم تعد من الامور الهامة في العملية التعليمية التي يتم من خلالها تحقيق مجموعة من الأهداف التالية:

1. تحديد تحقيق الطلبة لنواتج التعلم للمقررات وللبرنامج اضافة الى تحديد مستوى ودرجة تحقق نواتج التعلم

2. تحديد مواضع القوة والضعف لدى الطلبة في تحقق نواتج التعلم

3. تأكيد وتبني استراتيجيات تعزز نقاط لقوة ووضع خطط تحسين لرفع مواطن الضعف وزيادة مستوى تحقق نواتج التعلم

لذلك قام قسم الهندسة المعمارية بكلية الهندسة بتبني وتصميم اليات تقييم حديثة تلائم نواتج التعلم واستراتيجيات التعليم وطرق التعليم والتعلم كما اولي القسم اهتماما خاصا بتحليل نتائج التقييم من اجل رسم السياسات والعمل لتطوير اليات التقييم بشكل دوري لتحقيق اهدافها.

تم تصميم اليات التقييم للطلبة في البرنامج بأحدث طرق التقييم المتبعة في الجامعات ومراكز التعليم العالمية وقد شملت طرق التقييم اليات عديدة تشمل التقييم المباشر Direct Assessment والتقييم غير المباشر Indirect Assessment التقييم الكلي Absolute Assessment والتقييم النسبي Relative Assessment التقييم المحدد Summative Assessment والتقييم المستمر Continuous Assessment. كما شملت اليات التقييم تقييم كافة مجالات التعلم من معارف عامة وعلمية وهندسية Knowledge ومجالات المهارات التقنية الهندسية Cognitive Skills والمهارات الخاصة بالمعلومات وتحليلها والكمبيوتر Information and Analysis Skills ومهارات الاتصال Communication Skills وقد تم التأكيد لمراعاة مناسبة الية التقييم مع مجالات التعلم. وقد تدرجت من اليات تقييم نواتج التعلم لكل مقرر Course learning Outcomes حتى قياس نواتج التعلم للبرنامج Student/Program Outcomes واهداف البرنامج Program Education Objective.

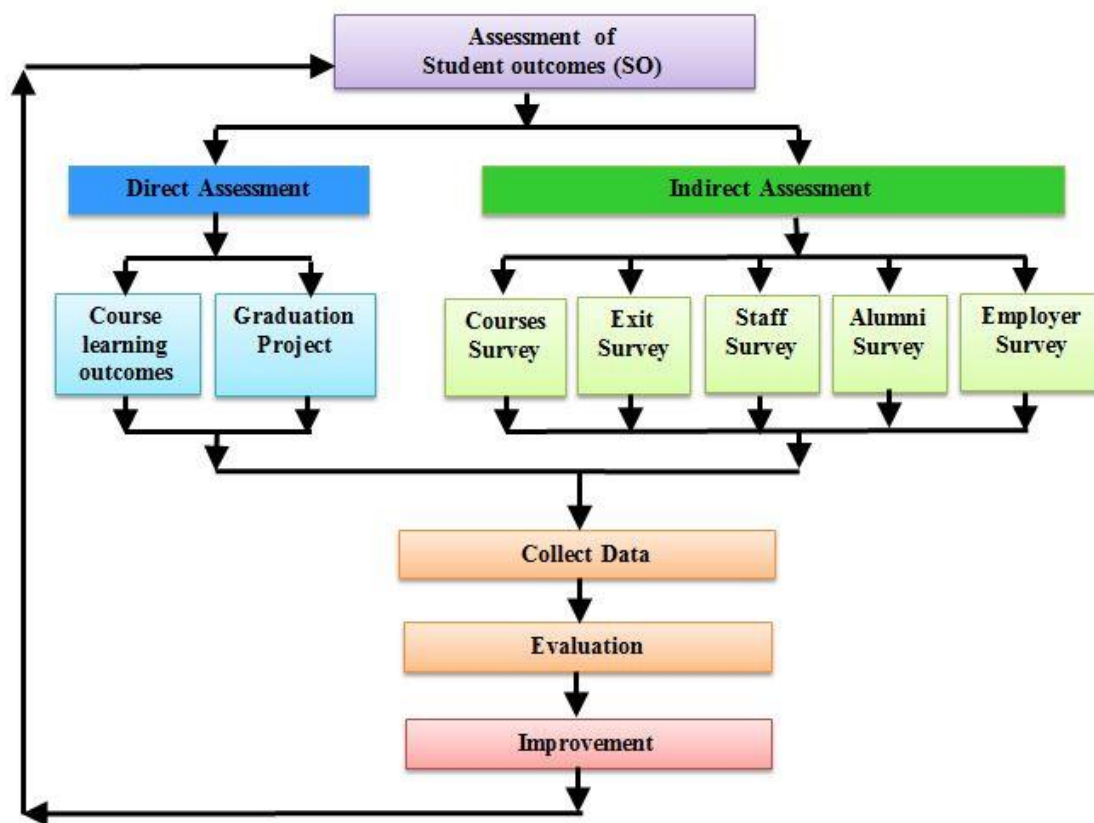


Figure 1. SO Assessment Plan خطة التقييم لنواتج ومخرجات التعلم للبرنامج

Table 4-6. SO Assessment Processes

NO.	SO assessment process	Type of Assessment	Frequency	Data collected by	Data processing	Evaluated by
1	Course learning outcomes	Direct	Each semester	Instructor	Instructor	Assessment committee
2	Graduation Project	Direct	Each semester	Project advisor	Instructor	Assessment committee
3	Course Survey	Indirect	Each semester	Instructor	Instructor	Assessment committee
4	Exit Survey	Indirect	Each year	Surveys committee	Surveys committee	Assessment committee
5	Staff Survey	Indirect	Each semester	Surveys committee	Surveys committee	Assessment committee
6	Alumni	Indirect	Each year	Surveys committee	Surveys committee	Assessment committee
7	Employer	Indirect	Each year	Surveys committee	Surveys committee	Assessment committee

التقييم غير المباشر Indirect Assessment

تشمل جميع اليات التقييم التي تتبناها البرامج الهندسية لقياس نواتج التعلم لكل مقرر في الخطط الدراسية و قياس مدى ومستوى تحقق نواتج التعلم للبرنامج و قياس تحقق اهداف البرنامج على اليات تقييم مباشره Direct Assessment واليات تقييم غير مباشرة Indirect Assessment وجميع اليات التقييم غير المباشر لا يحدد لها درجات ولا ترصد درجات في نظام القبول والتسجيل وفي سجل الطالب بل تقوم على تحديد نسب تحقق النواتج على مقياس لكرت من خمس درجات تحدد حسب راي الطلبة او اعضاء التدريس او الخريجون او ارباب العمل وغيرهم من مقيمين ونسب النتائج تستخدم وتؤخذ بالاعتبار في خطط التحسين والتطوير دون أي نسب ترصد في سجل الطلبة.

التقييم غير المباشر لنواتج التعلم للمقررات Indirect Assessment of Course Learning Outcomes

كما يظهر من شكل (1) سابقا ان جميع نواتج التعلم لجميع المقررات في الخطة الدراسية للبرنامج يتم تقييمها بشكل غير مباشر بواسطة استبانة Student Survey توزع على جميع الطلبة المسجلين للمقرر في الاسبوع الاخير قبل الامتحان النهائي. تصمم الاستبانة على مقياس لكرت من خمس درجات وتحلل نتائج الاستبانات من قبل مدرس المقرر من اجل تحديد مستوى تحقق النواتج وتحديد نقاط القوة والضعف من وجهة نظر الطلبة من اجل اخذها بعين الاعتبار عند تصميم خطة التحسين للمقرر. يقوم عضو التدريس بحفظ نسخة من هذا التقييم في ملف المقرر لذلك الفصل الدراسي وتسلم للقسم لحفظها في ركن الجودة بالقسم العلمي. توجد استبانة التقييم غير المباشر لنواتج التعلم للمقررات من قبل الطلبة كما توجد جدول لتحليل التقييم غير المباشر لنواتج التعلم للمقررات من قبل الطلبة. القسم لم يبدأ العمل بهذه الاستبانات الا بصورة شخصية لبعض المواد. القسم لم يخرج الا ثلاثة طلاب الفصل الماضي وتحصل جزء منهم فقط علي عمل، لذلك لم ينتنى للقسم انجاز استبانة الخريجين حتي الان.

التقييم غير المباشر لنواتج التعلم للبرنامج Indirect Assessment of Student/Program Outcomes

يتم تقييم نواتج التعلم للبرنامج بطريقة غير مباشرة بواسطة أربع طرق تقييم محدهه وتشمل راي الطلبة، راي اعضاء هيئة التدريس، راي خريجو البرنامج وراي ارباب العمل. جميع هذه الطرق تتم من خلال مقياس لكرت بخمس درجات يحدد كل مقيم درجة تحقق كل ناتج تعلم من نواتج تعلم البرنامج الأحد عشر (A to k).

التقييم غير المباشر من راي الطلبة

يتم تقييم نواتج التعلم للبرنامج من راي الطلبة بطريقتين الطريقة الاولى بواسطة استبانة الطلبة المتوقع تخرجهم Exit Survey بمقياس من خمس درجات على نواتج التعلم الأحد عشر. تحلل النتائج وتحدد بعض خطط التحسين للاستجابة لهذا التقييم.

الطريقة الثانية من خلال التقييم غير المباشر للطلبة لمقررات البرنامج Student Survey حيث تستخدم مصفوفة علاقة نواتج التعلم للمقررات ونواتج التعلم للبرنامج حيث تجمع النتائج من جميع المقررات للحصول على تقييم غير مباشر لنواتج البرنامج.

Graduate Evaluation for Student Outcomes

نموذج تقييم الخريجين لمخرجات البرنامج

Student Name اسم الطالب	Student ID رقم الطالب
----------------------------	--------------------------

Rating Scale: 0 = non, 1 = weak, 2=accept 3 = average, 4 = good , 5 very good

يرجى تقييم مستوى تحصيلك وأهمية مخرجات التعلم للمقرر الذي تدرسه من وجهة نظرك

٠ = لا يوجد، ١ = ضعيف، ٢ = مقبول، ٣ = متوسط، ٤ = جيد، ٥ : جيد جدا

Student Outcomes مخرجات البرنامج		Level of Achievement مستوى تحصيلك					
		0	1	2	3	4	5
a	Identify and apply knowledge of mathematics and sciences and engineering in civil engineering problems						
b	Design and conduct experiments, as well as to analyze and interpret data required for solving civil engineering projects.						
c	Design optimum system/component of civil engineering facilities/infrastructures to meet desired needs using realistic constraints such as economic, environmental, social, political, ethical, health and safety, manufacturability, and sustainability.						
d	Function effectively in multi-disciplinary construction project/civil engineering teams.						
e	Identify, formulate, and solve civil engineering problems and to evaluate and synthesize information in order to provide best alternative solutions.						
f	Act professionally and ethically and recognize the impact of liability issues in civil engineering projects and constructions.						
g	Communicate effectively prepare professional written materials, graphical communications and deliver professional oral and written presentations.						
h	Recognize the broad education necessary to understand the impact of engineering solutions to economic, environmental and society and to improving quality of life.						
i	Recognize the need in life-long learning and to engage in continuing education of professional/engineering skills.						
j	Recognize the knowledge of contemporary issues in planning, designing, constructing, and rehabilitating civil engineering infrastructures.						
k	Use techniques and skills using modern engineering methods and tools needed in civil engineering practices.						
Suggestions to improve student outcomes اي اقتراحات لتحسين تحقيق مخرجات البرنامج							
Strength and weakness of the program نقاط القوة والضعف في هذا البرنامج							
Name:	Signature:	Date:					

Confidential

التقييم غير المباشر من رأي أعضاء هيئة التدريس

يتم تقييم نواتج التعلم للبرنامج من رأي أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج بواسطة استبانة أعضاء هيئة التدريس في البرنامج بمقياس من خمس درجات على نواتج التعلم الأحد عشر. تحلل النتائج وتحدد بعض خطط التحسين للاستجابة لهذا التقييم.

التقييم غير المباشر من رأي خريجي البرنامج

يتم تقييم نواتج التعلم للبرنامج من خريجي البرنامج بواسطة استبانة الخريجون بمقياس من خمس درجات على نواتج التعلم الأحد عشر. تحلل النتائج وتحدد بعض خطط التحسين للاستجابة لهذا التقييم.

التقييم غير المباشر من رأي أرباب العمل

يتم تقييم نواتج التعلم للبرنامج من رأي أرباب العمل خاصة من يعمل لديهم خريجون من برامج القسم بواسطة استبانة أرباب العمل بمقياس من خمس درجات على نواتج التعلم الأحد عشر. تحلل النتائج وتحدد بعض خطط التحسين للاستجابة لهذا التقييم.

التقييم المباشر: -

اليات التقييم المباشرة والتي تصمم لتلائم نواتج وطرق واستراتيجيات التعليم والتعلم وتحدد لها نسب محدد بحيث يكون مجموعها الكلي 100% وترصد العلامة في كل مقرر حسب تحصيل الطالب في كل مقرر من جميع اليات التقييم المباشر وترصد الدرجات في برنامج التسجيل وترمز حسب تعليمات القبول والتسجيل في جامعة نجران بالرموز حسب الدرجة المئوية كما تظهر في الجدول التالي وتظهر في سجل الطالب الأكاديمي وهو ما يحدد تقدير ومعدل الطالب الكلي باحتساب تقديره في جميع المقررات في الخطة الدراسية للبرنامج. يراعى توزيع الدرجات على اليات التقييم المباشر حسب ما اعتمده كلية الهندسة بشكل عام ويترك لكل مدرس تحديد نسبة كل البية تقييم فرعية وعدد اليات التقييم التي لا بد ان تتلاءم مع نواتج التعلم واهميتها لكل مقرر. وتشمل اليات التقييم المباشر للمقررات الأعمال الفصلية والامتحان النهائي. تتضمن اليات التقييم للأعمال الفصلية الامتحانات الفصلية، الامتحانات القصيرة، الواجبات الفردية والجماعية التي يكلف بها الطلبة، التقارير الفردية والجماعية، المشاريع القصيرة الفردية والجماعية، الامتحانات الشفهية، العروض الفردية والجماعية التي يقدمها الطلبة واي أنشطة اخرى يكلف بها الطلبة. تحدد الدرجات للامتحان النهائي والأعمال الفصلية لكل مقرر حسب ما تقره الكلية من نسب بناء على توصية وتنسيب من الاقسام العلمية التي تقدم بها البرامج الهندسية لملاءمة توزيع الدرجات حسب محتوى المقرر كمقرر نظري او مقرر عملي او مقرر يحتوي على جانب نظري وعملي وبعض المقررات الخاصة التي تحوي على مشاريع او تدريب ميداني كمقرر مشروع التخرج مثلا.

Table 1-2. Grading system at Architectural Engineering Program in Najran University.

Percentage	Evaluation	Letter Grade	Grade Point Average out of 5
95 – 100	Excellent Plus	A +	5.00
90 to 94	Excellent	A	4.75
85 to 89	Very Good Plus	B +	4.50

80 to 84	Very Good	B	4.00
75 to 79	Good Plus	C +	3.50
70 to 74	Good	C	3.00
65 to 69	Pass plus	D +	2.50
60 to 64	Pass	D	2.00
Less than 60	Fail	F	1.00
	Incomplete	IC	-
	Denied	DN	-

الامتحان النهائي Final Exam

تعتمد عملية التقييم المباشر في قسم الهندسة المعمارية علي الامتحان النهائي Final Exam كجزء هام من التقييم المحدد Summative Assessment ويجب ان ينفذ في جميع المقررات في الخطة الدراسية من مقررات نظرية او عملية او مقررات تحتوي على جانب عملي واخر نظري او مقررات المشاريع كمشروع التخرج او التدريب الميداني.

المقررات النظرية:

القاعدة العامة وهي ان يكون للامتحان النهائي علامة 50% من مجموع التقييم الكامل للمقرر والبالغ 100 علامة. وهذه النسبة تتفق مع ما هو مقترح في تعليمات جامعة نجران ووزارة التعليم السعودية للجامعات والتي تقترح ان يكون نسبة الامتحان النهائي لا تقل عن 40% وان لا تتجاوز 60% من المجموع الكلي للتقييم وهو 100 علامة. يجوز للقسم العلمي للبرنامج التقدم بتغيير نسبة 50% لتقييم الامتحان النهائي لبعض المقررات بشرط التقدم بالنسبة المقترحة لمجلس القسم والرفع بها للموافقة من مجلس الكلية قبل تطبيق النسبة الجديدة مدعما بالأسباب الداعية لذلك التغيير.

يعتمد القسم اعتبار الامتحان النهائي كطريقة تقييم كلي مباشر ويعمل اعضاء التدريس لتصميم الامتحان النهائي ليشمل عادة تغطية كافة مواضيع المقرر ويقاس بالضرورة جميع نواتج التعلم للمقرر.

يقوم عضو هيئة التدريس بإعداد الامتحان النهائي على النموذج القياسي المعد من قبل وحدة التطوير والجودة في الكلية (مرفق نموذج). ويحدد توزيع العلامات على اسئلة الامتحان وتحديد نواتج التعلم التي يقيسها كل سؤال من اسئلة الامتحان النهائي. ولتنفيذ جودة الامتحان النهائي فان القسم تعتمد ان يقوم مدرس المقرر بتقديم الامتحان النهائي الى عضو هيئة تدريس اخر للمراجعة قبل تنفيذ الامتحان للتأكد من مطابقته للمواصفات المحددة من القسم. ويقوم مدرس المقرر تسليم نسخة من الامتحان النهائي والحل النموذجي وامثلة من اوراق الطلبة بعد التصحيح للقسم العلمي وتحفظ هذه النسخ في ملف المقرر لكل فصل دراسي في ركن الجودة في القسم العلمي.

المقررات العملية:

وهي مقررات مراسم معمارية ورسومات تنفيذية ويسمح في هذه المقررات ان تكون نسبة الامتحان النهائي 30% من العلامة الكلية 100 علامة. أي ان الاعمال الفصلية تصل الى نسبة 70% لان هذه المقررات تشمل اعمال تدريس تصميم معماري وتشيدي وتطوير مهارات عملية في الرسم تعد الحاجة لتقييمها بنسب اعلى من الامتحان النهائي. وهي أيضا تستمر لفترة فصل دراسي كامل. ان مادتي

التصميم المعماري والرسومات التنفيذية تطلب من الأستاذ تدريس الطلاب واحد تلو الآخر ذلك لاعتمادها على الأفكار والمقررات والمواهب الشخصية.

مقررات تحوي جانب نظري وآخر عملي:

التقييم المباشر لهذه المقررات يعتمد القسم ان يكون تقييم الجانب النظري 70% وتقييم الجانب العملي 30% من المجموع الكلي للعلامة والبالغ 100 علامة. تقييم الامتحان النهائي لهذه المقررات يرصد له 50% من العلامة الكلية.

مقررات مشاريع التخرج والتدريب الميداني:

ويحدد نسبة التقييم للامتحان النهائي ب 50% على الأقل (المناقشة) من المجموع الكلي للتقييم والبالغ 100 علامة. يقوم بالتقييم للامتحان النهائي لجنة يحددها القسم العلمي للبرنامج وتوزع هذه النسبة حسب تفاصيل تقييم مشروع التخرج والتدريب الميداني المعتمدة بالقسم العلمي.

الأعمال الفصلية Course Work

تعتمد عملية التقييم المباشر في القسم تقييم الاعمال الفصلية Course Assessment كجزء هام من التقييم المتصل Continuous Assessment ويجب ان ينفذ في جميع المقررات في الخطة الدراسية من مقررات نظرية او عملية او مقررات تحوي على جانب عملي واخر نظري او مقررات المشاريع كمشروع التخرج او التدريب الميداني. تكون نسبة العلامة لتقييم الاعمال الفصلية محدد من خلال طرح علامة التقييم للامتحان النهائي من العلامة الكلية (100 – علامة الامتحان النهائي).

طرق تقييم الاعمال الفصلية

يجب على مدرسي المقررات تصميم عملية التقييم المباشر للأعمال الفصلية للمقررات بحيث تراعي الامور التالية:

1. ان تكون عملية التقييم متصلة Continuous assessment أي موزعة على الفصل الدراسي كاملا من حيث الزمن والموضوع ونواتج التعلم.
2. ان تتنوع عمليات وطرق التقييم لتشمل عمليات التقييم المعتمدة عالميا من امتحانات فصلية وامتحانات قصيرة وواجبات بيئية ومشاريع قصيرة واعمال جماعية وتقارير وابحاث فردية وجماعية وامتحانات شفوية وعروض يقدمه الطلبة وجلسات نقاش وغيرها. ويراعى ان تتناسب طريقة التقييم المستخدمة وناتج التعلم المراد قياسه.
3. ان تقيم الاعمال الفصلية وتعاد للطلبة بأسرع وقت ليطلع الطلبة على درجات تحقيقهم لنواتج التعلم ولتكون مرشدا لعضو التدريس في التحسين المباشر وتعديل خطة التدريس وطرق التدريس في نفس الفصل الدراسي ولتساعده في تصميم خطة التحسين للمقرر.
4. ضرورة التزام عضو التدريس بما يحدده القسم ببعض التفاصيل من طرق التقييم او توزيع الدرجات او مواعيد التقييم التي تقترح وتحدد.
5. يترك القسم جانبا من المرونة لعضو هيئة التدريس بتوزيع النسبة المحددة للأعمال الفصلية على طرق التقييم التي يستخدمها المدرس وكذلك عدد عمليات التقييم ونوعها ما لم تحدد بعض النسب لمقررات معينة او عمليات تقييم محددة.

6. يشترط القسم ان تتوفر عملية التقييم على امتحانات فصلية تحدد بامتحانين على الاقل.
7. يقدم القسم مقترح استرشادي لطرق التقييم مبينة بالجدولين التاليين وتعريف مختصر لبعض عمليات التقييم. ويراعى ان عضو هيئة التدريس يمكنه تعديل عدد ونسب العلامات في الجداول المقترحة لما يراه مناسباً للمقرر الا إذا تم التكليف بشيء محدد من قبل القسم.

1- الامتحانات الفصلية (النصفية):

- امتحان نصفى أول (يتم تحديد مواعده بعد مضي شهر ونصف من بداية الفصل الدراسي ويتم اعداد جدول الامتحانات للطلاب من قبل الاقسام ويقوم أعضاء هيئة التدريس بتعميمه علي الطلاب عبر نظام البلاك بورد)
- امتحان نصفى ثاني (يتم تحديد مواعده ليتم الانتهاء من الامتحانات قبل اسبوع من نهاية الفصل الدراسي ويتم اعداد جدول الامتحانات ايضا من قبل الاقسام ويقوم اعضاء هيئة التدريس بتعميمه علي الطلاب)
- 2- الامتحانات القصيرة : قد يكون هناك امتحان قصير واحد أو اكثر (يتم تحديد موعد الامتحان القصير من قبل عضو هيئة التدريس ويتم اما علي اساس اسبوعي او شهري وقد يعلم الطلبة بالموعد او يكون مفاجئا)
- 3- الواجبات المنزلية :- وهي تتم بصورة مستمرة خلال الفصل ودرجة التقييم تعتمد علي عضو هيئة التدريس (قد يكون هناك واجب منزلي واحد أو اكثر في كل اسبوع -بحسب طبيعة المقرر)
- 4- المشاريع والتقارير (يتم تكليف الطلاب خلال الفصل الدراسي في بعض المقررات بالقيام بأجراء بعض المشاريع او اعداد بعض التقارير حول مواضيع مختارة تتعلق بصورة مباشرة بالمقرر)
- 5- الامتحانات العملية:- (يتم امتحان الطلاب بالجانب العملي للمقررات التي تتضمن جوانب عملية وعادة ما يكون الامتحان العملي في اخر اسبوع من الفصل الدراسي)
- ويمكن توضيح توزيع علامات التقييم المستمر للطلاب خلال الفصل الدراسي في قسم الهندسة المعمارية بالجدول التالي :-

أولا :- المقررات التي ليس لها طابع عملي

توزيع علامات التقييم المستمر للطلاب خلال الفصل الدراسي في قسم الهندسة المعمارية (المقررات النظرية والتي لها طابع عملي مع النظري)			
الرقم المسلسل	نظام التقييم	العلامة المخصصة للتقييم	موعد التقييم
1	الامتحان النصفى الاول	20	يتم تحديده خلال شهر من بداية الفصل الدراسي
2	الامتحان النصفى الثاني	20	يتم تحديده خلال شهر من موعد الاختبار الاول
3	الكويزات	5	خلال الفصل علي اساس اسبوعي او شهري
4	الواجبات المنزلية والمشاريع والتقارير	5	خلال الفصل
	المجموع	50	

ثانيا :- المقررات العملية:-

توزيع علامات التقييم المستمر للطلاب خلال الفصل الدراسي في قسم الهندسة المعمارية (باعتبار ان الجزء العملي 50% والاختبار النهائي 50%)			
الرقم المسلسل	نظام التقييم	العلامة المخصصة للتقييم	موعد اجراء التقييم
1	الامتحان النصفى الاول	10	يكون مواعده خلال شهر من بداية الفصل الدراسي
2	الامتحان النصفى الثاني	10	يكون مواعده خلال شهر من موعد الاختبار الاول
3	الكويزات	5	خلال الفصل علي اساس اسبوعي او شهري
4	الواجبات المنزلية والمشاريع والتقارير	5	خلال الفصل
5	الامتحانات العملية	20	الاسبوع الاخير من الفصل الدراسي
	المجموع	50	

- يتم مراجعة تصحيح الامتحان النهائي من قبل عضو هيئة تدريس في نفس حقل التخصص ولا يتم اعتماد نتيجة الطالب الا بعد توقيع المراجع علي ورقة الامتحان. كما تقوم لجنة الرصد والمراجعة بالقسم بمراجعة التصحيح وجمع الدرجات ومطابقتها بالدرجة المدخلة على نظام التسجيل في الجامعة وكذلك المدخلة على برنامج تحليل النتائج الخاص بالقسم (كلوزو).



Faculty of Engineering

كلية الهندسة
جامعة نجران

Final exam

Department	Architectural Engineering Department	قسم الهندسة المعمارية
Course Name	History of Islamic Architecture	تاريخ عمارة اسلامية
Course Code	AE 332-2	عمر 2-332
Date and Time	Tuesday 13/08/1438 Time 09:00-11:00	الثلاثاء 1438/08/13
Semester/Level	2 nd semester 1438, Level 8	المستوي الثامن - الفصل الثاني
Instructor	Associate Prof. Dr. Omer Abuelzein	

Important Information: <ul style="list-style-type: none"> ▪ This exam consists of five pages. ▪ Total number of questions are five. ▪ Answer all questions ▪ Answers should be on questions papers. 	AnswerNo.	Full Mark
	Question (1)	/ 05.0
	Question (2)	/ 10.0
	Question (3)	/ 15.0
	Question (4)	/ 15.0
	Question (5)	/ 05.0
	Total	/ 50
Student name	Student numl	

1st Examiner	Dr. Omer A. Abuelzein	Signature	
2nd Examiner		Signature	

Question (1) (CO1)(05 marks)

Question (2) (CO1)(10.0 marks)

Question (3) (CO3)(15.0 marks)

Question (4) (CO3)(15.0 marks)

Question (5) (CO3).....(05.0 marks)

Question 6 (CO1)..... (05 marks)

With best wishes

Dr. Omer Abuelzein